



SIMPOSIO INVITADO

COORDINADOR/A

Nombre y apellidos: **Jesús de la Fuente Arias**

Universidad: **Universidad de Navarra**

Correo electrónico: **jdlfuente@unav.es**

Teléfono de contacto: **628273537**

Breve CV (en español y en inglés)

Breve CV (en español, hasta 300 palabras)

El Dr. Jesús de la Fuente Arias es Catedrático de Universidad, en el Área de Psicología Evolutiva y de la Educación. Profesor en la Universidad de Almería (1993-2018), fecha en la que se incorporó a la Facultad de Educación y Psicología, en la Universidad de Navarra, como Vicedecano de Investigación y Director del Master en Psicología General Sanitaria. Actualmente es Catedrático de Universidad (2018-2024), en la Universidad de Navarra.

Ha centrado su actividad académica e investigadora en torno a la Cadena de Valor I+D+I, aplicada a la Psicología de la Educación. Posee numerosas publicaciones nacionales e internacionales, arbitradas y de impacto (231 publicaciones, de las cuales 176 artículos, 37 libros, 18 capítulos), con 160 actividades de comunicaciones y simposios). Posee 4 tramos CNEAI de investigación (2021) y un índice H=40.

Ha dirigido *6 Proyectos I+D Nacionales* de Generación del Conocimiento como IP con una amplia proyección internacional y participado en un total de 10 Proyectos I+D. De ellos, 6 son de promoción del Conocimiento (2003-206; 2007-2010; 2012-2015; 2028-2021; 2023-2026) y 1 un *Proyecto de Prueba de concepto* (2022-2024). Todos ellos están centrados en el estudio de la autorregulación en el aprendizaje y más recientemente en los contextos reguladores en Educación y Salud.

Director del Grupo de Investigación HUM-746 (UAL, 2001-2018) y del Grupo de Procesos Psicológicos en educación y Salud (UNAV, 2020-2024). Fundador y Editor Principal del Electronic Journal of Research in Educational Psychology (UAL). Editor Asociado del Journal Frontiers in Psychology (2010-2023), Learning & Individual Differences (2018-2023), and Learning & Instruction (2023-2024).

En lo relativo a desarrollos tecnológicos y de transferencia, posee un total de 14 RPI de productos TICs y 56 contratos I+D de transferencia científico-tecnológica. En 2021



ha recibido del Consejo General de la Psicología y de la Psicofundación el Premio a la Innovación en Psicología.

Brief CV (in English, up to 300 words)

Jesús de la Fuente, Ph D is a University Professor in the Area of Developmental and Educational Psychology. Professor at the University of Almería (UAL, 1993-2018), when he joined the Faculty of Education and Psychology at the University of Navarra as Vice Dean of Research and Director of the Master's Degree in General Health Psychology. He is currently a University Professor at the University of Navarra.

He has focused his academic and research activity on the R&D&I Value Chain, applied to Educational Psychology. He has numerous national and international peer-reviewed and high-impact publications (231 publications, of which 176 articles, 37 books, 18 chapters), with 160 communication activities and symposia). He has 4 CNEAI research sections (2021) and an H index = 40.

He has directed 6 National R&D Projects for Knowledge Generation as a PI with a broad international projection and participated in a total 10 R&D Projects. Of these, 6 are for the promotion of Knowledge (2003-206; 2007-2010; 2012-2015; 2028-2021; 2023-2026) and 1 is a Proof of Concept Project (2022-2024). All of them are focused on the study of self-regulation in learning and more recently on regulatory contexts in Education and Health.

Director of the HUM-746 Research Group (UAL, 2001-2018) and the Psychological Processes in Education and Health Group (UNAV, 2018-2021). Founder and Editor-in-Chief of the Electronic Journal of Research in Educational Psychology (UAL). Associate Editor of the Journal Frontiers in Psychology (2010-2023), Learning & Individual Differences (2018-2023), and Learning & Instruction (2023-2024).

Regarding technological developments and transfer, he has a total 14 RPIs for ICT products. He has 56 R&D contracts for scientific-technological transfer. In 2021 he received the Award for Innovation in Psychology from the General Council of Psychology and the Psicofundación.

Fotografía actual



SIMPOSIO

Título del simposio en español y en inglés

Título en español (provisional)

El Modelo de Utilidad Conceptual y el Índice de Bienestar Académico como heurísticos para la gestión psicoeducativa del estrés y del bienestar psicológico

Title in English (provisional)

The Conceptual Utility Model and the Academic Well-Being Index as heuristics for psychoeducational management of stress and psychological well-being

Resumen del simposio en español y en inglés

Resumen en español (hasta 300 palabras)

Este Simposio Invitado presenta cuatro comunicaciones. La primera muestra el *Modelo de Utilidad Conceptual para Gestión del estrés y del Bienestar Psicológico* como heurístico para analizar e intervenir en el ámbito psicoeducativo. Derivado de él, en la segunda se presenta el *Índice de Experiencia de Bienestar Académico*. En la tercera, se presentan resultados de investigación recientes, referidos a factores de riesgo, para predecir el estrés. Finalmente, en la cuarta comunicación, se presentan factores de protección para promover el bienestar psicológico y el flourishing. Los resultados están contextualizados en el ámbito universitario.

Ayudas:

PROYECTO ref. PDC2022-133145-I00 (Universidad de Navarra) DIRIGIDO POR JESÚS DE LA FUENTE ARIAS (PI) FUE FINANCIADO BAJO LA RONDA DE FINANCIACIÓN PROYECTOS DE PRUEBA DE CONCEPTO 2022 DE LA AGENCIA ESTATAL DE

INVESTIGACIÓN (AEI) Y COFINANCIADO POR EL FONDO EUROPEO DE DESARROLLO REGIONAL (FEDER).

<https://www.inetas.net/stress/seccion.php?ididioma=1&idseccion=1&idproyecto=9>

PROYECTO ref. PID2022-136466NB-I00 (Universidad de Navarra) LIDERADO POR JESÚS DE LA FUENTE ARIAS Y JOSÉ MANUEL MARTÍNEZ VICENTE (PIs) FUE FINANCIADO CON LA FINANCIACIÓN PROYECTOS DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO 2022 RONDA DE LA AGENCIA ESTATAL DE INVESTIGACIÓN (AEI) Y COFINANCIADA POR EL FONDO EUROPEO DE DESARROLLO REGIONAL (FEDER).

<https://www.inetas.net/stress/seccion.php?ididioma=1&idseccion=1&idproyecto=10>

Abstract in English (up to 300 words)

This Invited Symposium presents four communications. The first presents the *Conceptual Utility Model for Stress Management and Psychological Well-being* as a heuristic to analyze and intervene in the psychoeducational field. Derived from it, the second presents the *Academic Well-being Experience Index*. The third presents recent research results, referring to risk factors, to predict stress. Finally, in the fourth communication, protective factors to promote psychological well-being and flourishing are presented. The results are contextualized in the university environment.

Funding:

PROJECT REFERENCE PDC2022-133145-I00 (University of Navarra) LED BY JESÚS DE LA FUENTE ARIAS (PI) WAS FUNDED UNDER THE PROOF OF CONCEPT PROJECTS 2022 FUNDING ROUND OF THE SPANISH STATE RESEARCH AGENCY (AEI) AND CO-FUNDED BY THE EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND (ERDF).

<https://www.inetas.net/stress/seccion.php?ididioma=1&idseccion=1&idproyecto=9>

PROJECT REFERENCE PID2022-136466NB-I00 (University of Navarra) LED BY JESÚS DE LA FUENTE ARIAS AND JOSÉ MANUEL MARTÍNEZ VICENTE (PIs) WAS FUNDED UNDER THE KNOWLEDGE GENERATION PROJECTS 2022 FUNDING ROUND OF THE SPANISH STATE RESEARCH AGENCY (AEI) AND CO-FUNDED BY THE EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND (ERDF).

<https://www.inetas.net/stress/seccion.php?ididioma=1&idseccion=1&idproyecto=10>

Ponentes (provisional)



Entre 4 y 5 comunicaciones por simposio. Por tanto, hasta un máximo de 5 ponentes participantes, incluyendo la persona que lo coordina.

	Nombre y apellidos	DNI	Institución	Correo electrónico
1	Jesús de la Fuente-Arias	274911111Q	UNAV	jdlfuentes@unav.es
2	José Manuel Martínez-Vicente	27492463B	UAL	jvicente@ual.es
3	Francisco Javier Peralta-Sánchez	74627374X	UAL	fjperalta@ual.es
4	Raquel Artuch-Garde	72809824N	UPNA	Raquel.artuch@unavarra.es



COMUNICACIÓN 1

El Modelo de Utilidad Conceptual para Gestión del estrés y del Bienestar Psicológico como heurístico para analizar e intervenir en el ámbito psicoeducativo

Jesús de la Fuente, José Manuel Martínez-Vicente, Mónica Pachón-Basallo, Begoña Urien, Elkin Luis-García

En esta comunicación se describe el *Modelo de Utilidad Conceptual para la Gestión del Estrés y el Bienestar Psicológico*, MCGEBP™ Su finalidad es valorar, evaluar y tratar el estrés y el bienestar psicológico. En primer lugar, se presentan los supuestos teóricos del modelo. Este modelo es una aplicación del Modelo 3P, Teoría de Regulación Conductual Interna vs. Externa y del Modelo de Competencia para la Gestión del Estrés y el Bienestar Psicológico. En segundo lugar, se presenta la estructura conceptual del modelo. Este modelo permite la determinación estructural y funcional de las variables y factores predictivos, mediadores y finales del estrés y el bienestar psicológico. En tercer lugar, se presenta la estructura funcional. Para los factores predictivos, el modelo teórico de autorregulación interna y externa permite valorar los niveles de regulación interna y externa del individuo y su contexto, así como otros factores personales y contextuales implicados en la autorregulación. Para los factores mediadores, el modelo de competencia para la gestión del estrés y el bienestar permite analizar variables conceptuales (concepto y principios), mediadoras (habilidades y metahabilidades) y actitudinales (actitudes, valores y hábitos). Por último, en relación a los factores que condicionan los resultados, podemos determinar los niveles de respuesta al estrés y el bienestar psicológico. Finalmente, se muestran las limitaciones y conclusiones. El modelo también permite determinar relaciones predictivas entre esos tres tipos de variables y es funcionalmente transferible a otros contextos, incluidos los propios de la psicología de la educación, la práctica clínica y la atención sanitaria, y los contextos psicosociales, organizacionales y tecnológicos.

PALABRAS CLAVE: modelo de utilidad conceptual, estrés y bienestar psicológico, modelo 3P, teoría de la conducta autorregulación vs. regulación externa, modelo de competencias

This communication describes the *Conceptual Utility Model for the Management of Stress and Psychological Wellbeing*, CMMSPW™ Its purpose is to assess, evaluate and treat stress and psychological wellbeing. First, the theoretical assumptions of the model are presented. This model is an application of the 3P Model, Theory of Internal vs. External Behavioral Regulation and the Model of Competency for the Management of Stress and Psychological Wellbeing. Second, the conceptual structure of the model is presented. This model allows the structural and functional determination of the variables and



predictive, mediating and final factors for stress and psychological wellbeing. Third, the functional structure is presented. For predictive factors, the internal and external self-regulation theoretical model allows us to assess levels of internal and external regulation of the individual and their context, as well as other personal and contextual factors involved in self-regulation. For mediating factors, the model of competence for the management of stress and wellbeing allows us to analyze conceptual (concept and principles), mediating (skills and metaskills) and attitudinal (attitudes, values and habits) variables. Finally, in relation to factors that condition outcomes, we can determine levels of response to stress and psychological wellbeing. Finally, limitations and conclusions are presented. The model also allows us to determine predictive relationships between those three types of variables and is functionally transferable to other contexts, including contexts proper to the psychology of education, clinical practice and healthcare, and psychosocial, organizational and technological contexts.

KEYWORDS: conceptual utility model, stress and psychological wellbeing, 3P model, self-regulation vs. external regulation behavior theory, competence model



COMUNICACION 2

El Índice de Experiencia de Bienestar Escolar y Académico (IEBEA) como versión abreviada del Modelo de Utilidad: la Batería EBE

José Manuel Martínez-Vicente, Jesús de la Fuente, Francisco Javier Peralta, Angélica Mónica Pachón-Basallo, Garzón-Umerenkova

El objetivo de esta comunicación es recopilar evidencia empírica en relación con el *Índice de Experiencia de Bienestar Académico* (IEBEA, 2024)[®] como un constructo psicoeducativo multidimensional, estructurado en torno a tres variables constituyentes: (1) *presagio*: grado de regulación personal y regulación por el contexto educativo; (2) *proceso*: nivel de experiencia de regulación en el proceso de enseñanza-aprendizaje; (3) *producto*: nivel de salud física y mental. Mediante un diseño ex-post-facto, un total de 565 estudiantes de 18 a 25 años completaron tres instrumentos validados sobre las variables descritas a lo largo de tres meses de su experiencia universitaria. Además, completaron dos inventarios sobre bienestar psicológico y florecimiento al final del período. Se analizaron la validez estructural y la fiabilidad, y se realizaron análisis correlacionales y predictivos lineales (ANOVA y MANOVA). Los resultados mostraron un constructo psicoeducativo consistente con relaciones lineales predictivas positivas significativas en relación con el bienestar psicológico percibido y el florecimiento. El constructo psicoeducativo multidimensional evaluado determinó en un grado significativo el nivel de ambas variables elegidas como prueba de validez externa. Discutimos los resultados, sus implicaciones y la aplicabilidad del índice en contextos formales preuniversitarios y universitarios. Se presenta brevemente la Batería EBE.

Palabras clave: Índice de Bienestar Académico, Validez estructural, Bienestar psicológico, Prosperidad, Estudiantes Universitarios.

The objective of this communication is to gather empirical evidence in relation to the Experience of Academic Wellbeing Index[®] as a multidimensional psycho-educational construction, structured around three constituent variables: (1) presage: degree of personal regulation and regulation by the educational context; (2) process: level of experience of regulation in the teaching-learning process; (3) product: level of physical and mental health. Using an ex-post-facto design a total of 565 students aged 18-25 completed three validated instruments concerning the variables described over three months of their university experience. They also completed two inventories concerning psychological wellbeing and flourishing at the end of the period. Structural validity and reliability were analysed, and correlational and predictive linear analyses (ANOVA and MANOVA) were carried out. The results showed a consistent psycho-educational construction with significant positive predictive linear relationships in relation to perceived psychological wellbeing and flourishing. The multidimensional psycho-



educational construct evaluated determined to a significant degree the level of both variables chosen as the test for external validity. We discuss the results, their implications and the applicability of the index in formal pre-university and university settings.

Keywords: Academic Wellbeing Index, Structural validity, Psychological wellbeing, Flourishing, College Students.



COMUNICACIÓN 3

Análisis de los factores de riesgo para predecir el estrés académico en el contexto Universitario

Francisco Javier Peralta-Sánchez, Angélica Garzón-Umerenkova, Begoña Uríen, José Manuel Martínez-Vicente

The SRL vs. ERL theory has shown that the combination of levels of student self-regulation and regulation from the teaching context produces linear effects on achievement emotions and coping strategies. However, a similar effect on stress factors and symptoms of university students has not yet been demonstrated. The aim of this study was to test this prediction. It was hypothesized that the level of student selfregulation (low/medium/high), in interaction with the level of external regulation from teaching (low/medium/high), would also produce a linear effect on stress factors and symptoms of university students. A total of 527 undergraduate students completed validated questionnaires about self-regulation, regulatory teaching, stress factors, and symptoms. Using an ex post facto design by selection, ANOVAs and MANOVAs (3 x 3; 5 x 1; 5 x 2) were carried out. The results confirmed that the level of self-regulation and the level of regulatory teaching jointly determined the level of stress factors and symptoms of university students. Once again, a five-level heuristic of possible combinations was configured to jointly determine university students' level of academic stress. We concluded that the combination of different levels of student regulation and regulation from the teaching process jointly determines university students' level of academic stress. The implications for university students' emotional health, stress prevention, and well-being are established.

Keywords: SRL vs. ERL theory, stress factors, stress symptoms, university, academic stress



COMUNICACIÓN 4.

Análisis de los Factores de Protección en el contexto académico para predecir el Bienestar psicológico y el Flourishing

Raquel Artuch-Garde, Mónica Pachón-Basallo, Leyre San-Martín, Elkin Luis García

El objetivo de esta investigación fue validar empíricamente hipótesis predictivas de relaciones entre factores de protección y de riesgo para la experiencia de estrés académico. Una síntesis de modelos –el modelo de presagio-proceso-producto; el modelo de competencias de estudiar, aprender y actuar bajo estrés; y la teoría de autorregulación vs. la teoría de regulación externa– subyace a la investigación y es importante para la evaluación y orientación en situaciones de estrés en el contexto universitario. A lo largo de un curso académico, una muestra de 564 estudiantes universitarios españoles completó voluntariamente cuestionarios validados, en formato online, sobre diversas variables psicológicas relacionadas con el estrés académico. Se utilizaron análisis correlacionales y el modelo de análisis de caminos, dentro de un diseño ex post facto, para construir modelos empíricos de los factores de presagio-proceso-producto que constituyen factores de protección o de riesgo en el estrés académico. Se obtuvieron dos modelos estadísticamente aceptables: uno con factores de protección y otro con factores de riesgo en la predicción y prevención del estrés académico en la universidad. Estos resultados apoyan la necesidad de contar con unidades de psicología en la universidad con un enfoque preventivo, de salud y educativo, más allá de lo meramente clínico. El enfoque individual es insuficiente, ya que también existen factores contextuales que predisponen al estrés académico. Se ofrece discusión, conclusiones e implicaciones para la evaluación e intervención del estrés académico en estudiantes y docentes universitarios.

Palabras clave: estrés académico, factores de protección y riesgo, modelo 3P, modelo competencial SLPS, teoría SRL vs. ERL, estudiantes universitarios

The aim of this research was to empirically validate hypothesized predictive relationships of protection and risk factors for experiencing academic stress. A synthesis of models—the presage–process–product model; the studying, learning and performing under stress competency model; and self- vs. external-regulatory theory—underlies the investigation and is important for assessment and guidance in stress situations within the university context. Over the course of an academic year, a sample of 564 Spanish university students voluntarily completed validated questionnaires, in an online format, on several psychological variables connected to academic stress. Correlational analysis and the path analysis model, within an ex post facto design, were used to build empirical



models of the presage–process–product factors that constitute protection or risk factors in academic stress. Two statistically acceptable models appeared: one with protection factors and another with risk factors in predicting and preventing academic stress at a university. These results support the need for psychology units at university that have a preventive, health and education focus, going beyond the merely clinical. Focus on an individual is insufficient, given that there are also contextual factors that predispose academic stress. Discussion, conclusions, and implications for assessment and intervention in academic stress in university students and teachers are offered.

Keywords: academic stress, protection and risk factors, 3P model, SLPS competency model, SRL vs. ERL theory, university students